

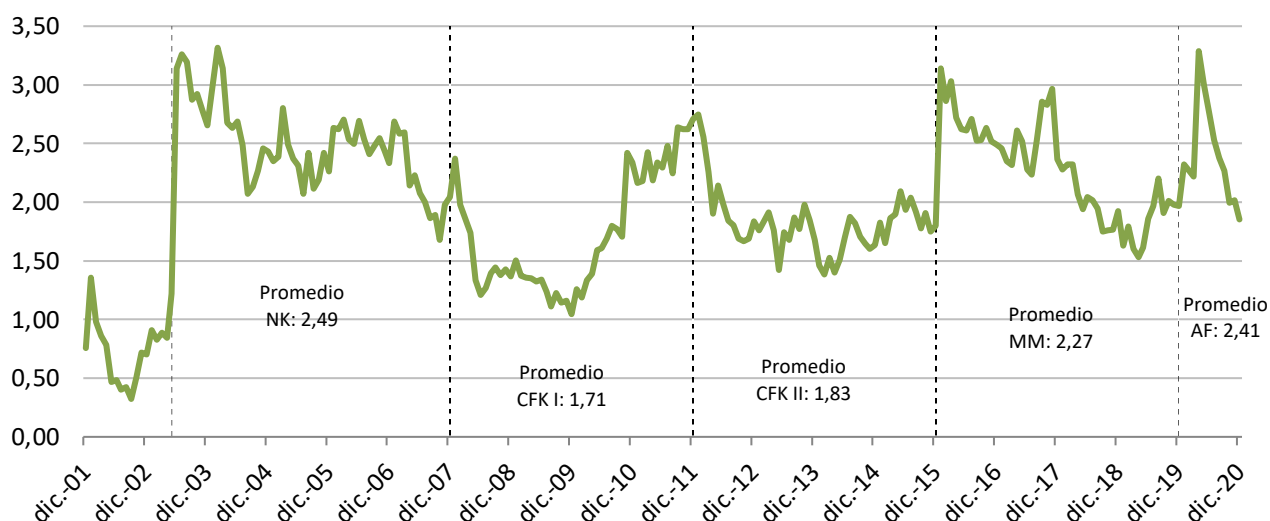
El Índice de Confianza en el Gobierno disminuye 8,2% respecto del mes anterior

Diciembre 2020
ICG: 1,85
Variación: -8,2%

1. Evolución mensual

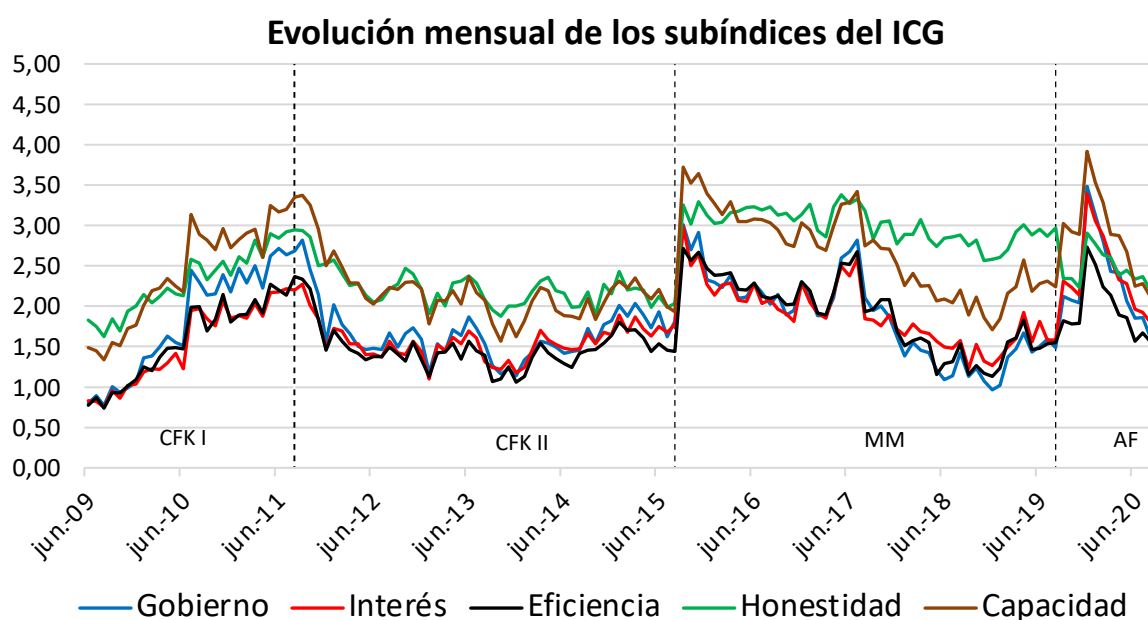
La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de diciembre de 2020. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

Evolución mensual del ICG



El ICG de diciembre de 2020 fue de 1,85 puntos, con una caída de 8,2% respecto a la medición del mes anterior. En términos interanuales el índice disminuyó 6%. El actual nivel de confianza es 6% inferior al de la última medición del gobierno de Mauricio Macri, correspondiente al mes de diciembre de 2019, y 20% inferior al ICG del primer mes completo del gobierno de Alberto Fernández (enero 2020).

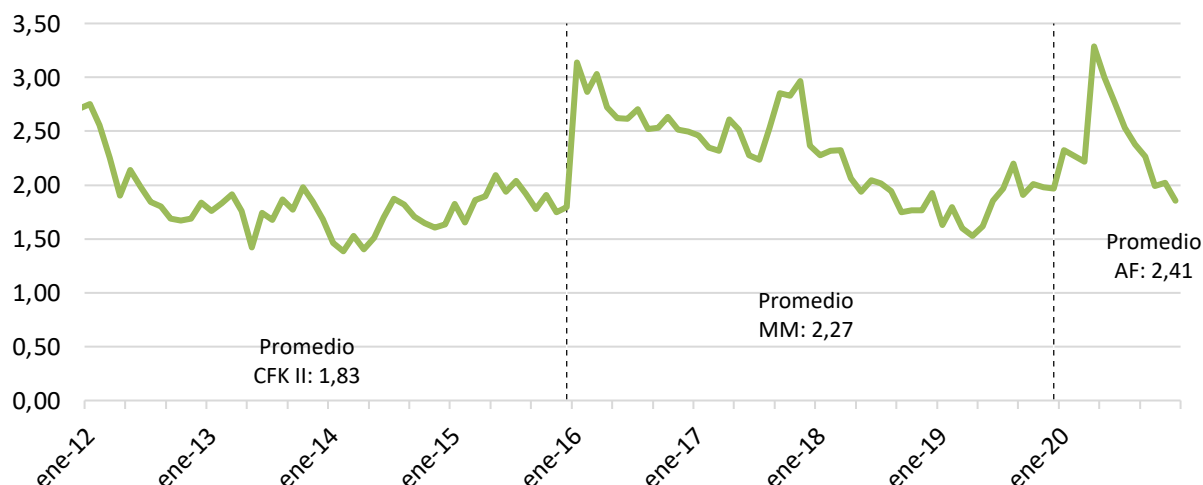
La significativa caída del ICG en diciembre (-8,2%) reanuda la tendencia negativa iniciada en mayo (tras el récord de abril) (ICG= 3,29), apenas interrumpida en la medición de noviembre con un repunte pequeño (+1,4%) y estadísticamente no significativo. La medición de diciembre coloca al ICG en un nuevo piso para el actual período presidencial, llevando por primera vez al gobierno de Alberto Fernández a un nivel de confianza menor al de la última medición del gobierno de Mauricio Macri.



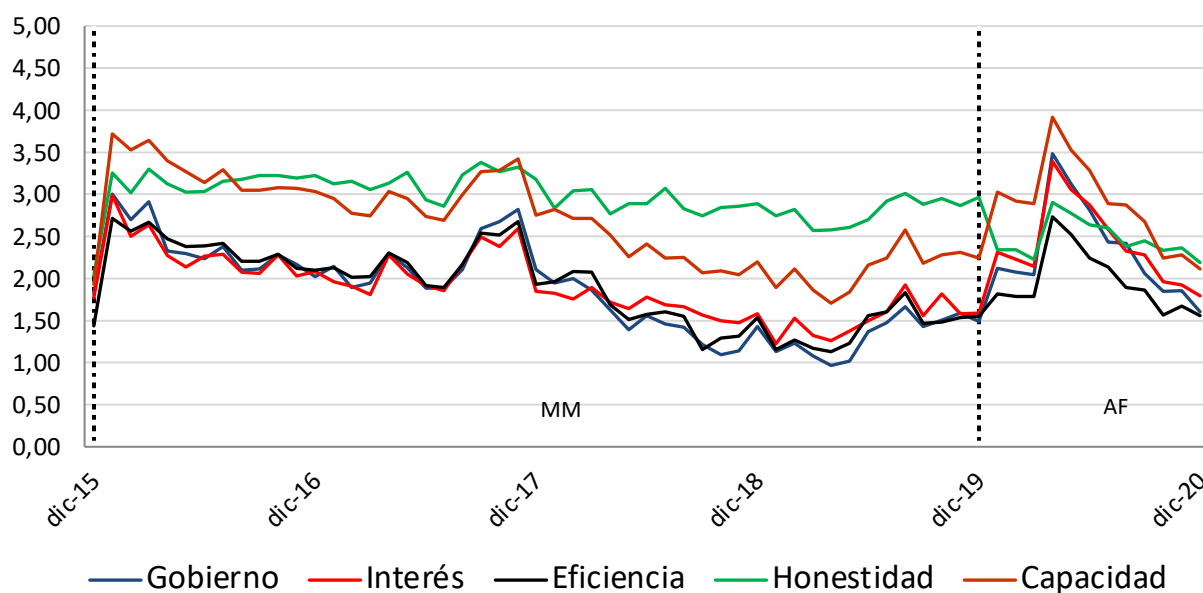
La variación respecto del mes de noviembre fue negativa en los cinco subíndices. El que experimentó la mayor caída fue *Evaluación general del gobierno* (1,61 puntos, -13,5% respecto de noviembre). Los otros cuatro subíndices experimentaron declives menores y de magnitud comparable: *Honestidad de los funcionarios* (2,19 puntos, -7,4%), *Capacidad para resolver problemas del país* (2,12 puntos, -7,1%), *Eficiencia en la administración del gasto público* (1,56 puntos, -7,0%), y por último *Preocupación por el interés general* (1,80 puntos, -6,5%).

Para visualizar de manera más precisa la trayectoria del ICG durante el gobierno de Alberto Fernández, los siguientes gráficos muestran la evolución mensual del índice, y de sus subíndices, a partir de diciembre de 2011 y 2015, respectivamente.

Evolución Mensual del ICG: diciembre 2011-presente

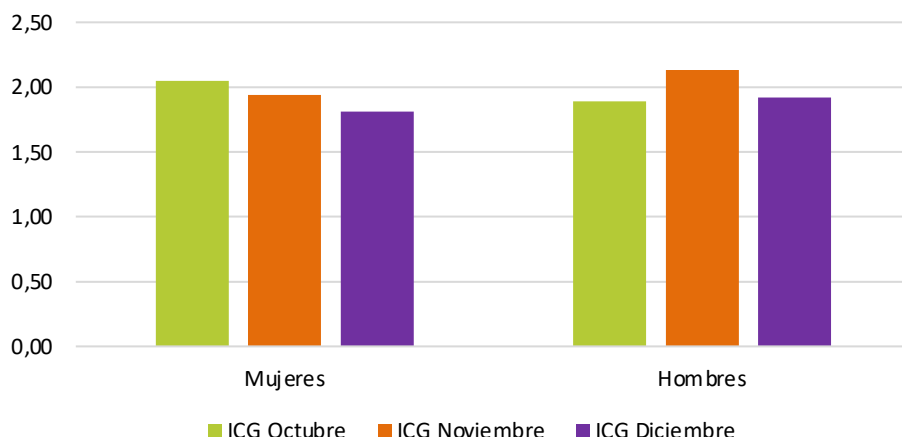


Evolución mensual de los subíndices del ICG: diciembre 2015-presente



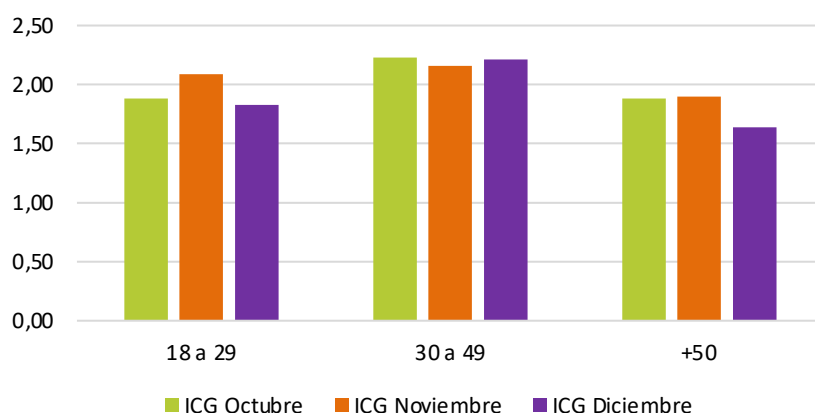
2. Género

En diciembre el valor del ICG fue mayor entre los hombres (1,92 puntos, aunque con una disminución de 9,9% respecto de noviembre) que entre las mujeres (1,81 puntos, con una caída del 6,7%).



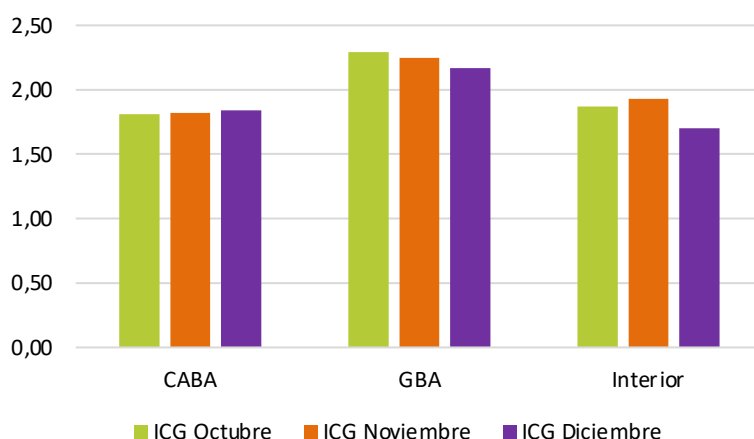
3. Edad

Siguiendo la tendencia del mes previo, el ICG de diciembre fue más alto en el segmento de 30 a 49 años (2,21 puntos, con una variación positiva del 2,3% respecto de noviembre). Le sigue el grupo de 18 a 29 años (1,83 puntos, con una significativa variación negativa del 12,4%), y finalmente el segmento de mayores de 50 años (1,64 puntos, con una notable caída de 13,7%).



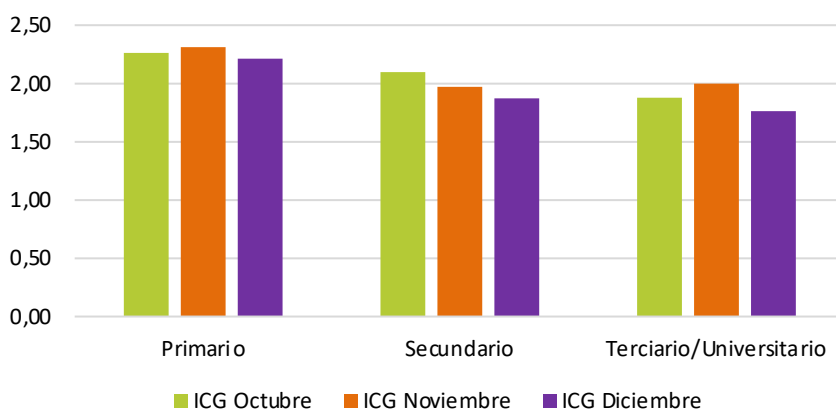
4. Zona Geográfica

Al igual que el mes anterior el valor más alto del ICG de diciembre se registró en el GBA (2,17 puntos, con una disminución de 3,6% respecto de noviembre). Le sigue CABA (1,84 puntos, con una leve recuperación de 1,1%), y finalmente el interior del país (1,70 puntos, con un importante caída del 11,9% respecto del mes anterior).



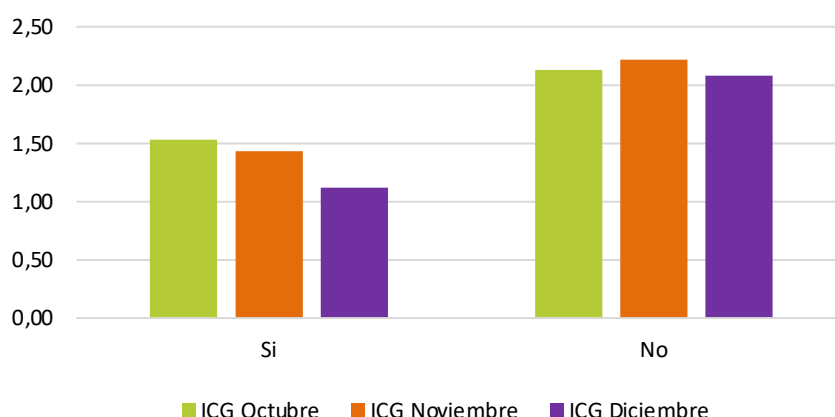
5. Nivel de instrucción

Continuando con la tendencia inaugurada por el gobierno actual, en diciembre el valor más alto del ICG se registró en el grupo de quienes tienen únicamente educación primaria (2,21 puntos, aunque con una caída del 4,3% respecto de noviembre). A diferencia del mes anterior, le sigue el segmento de quienes tienen educación secundaria (1,87 puntos, con una disminución de 5,1%). Finalmente, se ubica el grupo de quienes alcanzaron el nivel terciario y/o universitario (1,76 puntos, con una notable variación negativa de 12,0%).



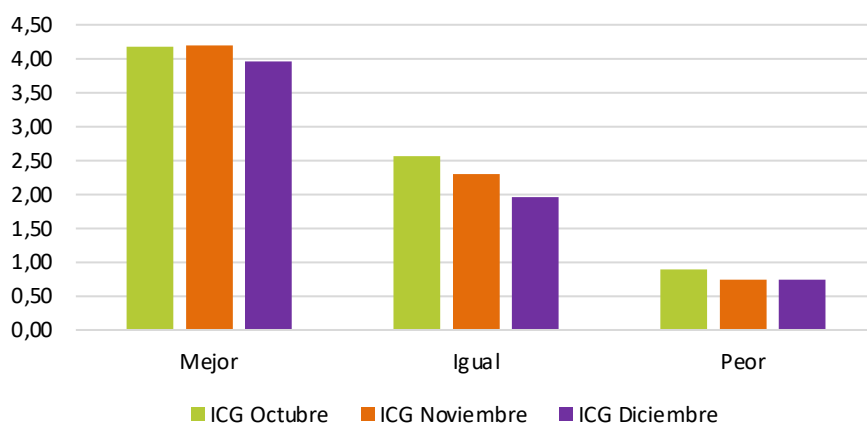
6. Víctimas de delitos

El ICG de diciembre es mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses (2,08 puntos, aunque con una caída de 6,3% respecto de noviembre), que entre quienes dicen haber sido víctima (1,12 puntos, con una fuerte caída del 21,7%).



7. Perspectivas económicas

El ICG de diciembre fue mayor entre quienes creen que la situación económica mejorará dentro de un año (3,96 puntos, con una caída de 5,7% respecto de noviembre), que entre quienes creen que se mantendrá igual (1,96 puntos, con una notable disminución de 14,8%). Entre quienes creen que la situación económica empeorará no se registraron cambios respecto al mes anterior (0,74 puntos). Es probable que esta correlación sea causalmente bidireccional: el optimismo sobre el futuro económico refuerza la confianza en el gobierno, pero a la vez una mayor confianza en el gobierno genera mayor optimismo.



En resumen

El ICG de diciembre fue de 1,85 puntos, con una caída de 8,2% respecto de noviembre. El valor actual se coloca 6% por abajo del correspondiente al último mes de la administración de Mauricio Macri (ICG diciembre de 2019 = 1,97).

El ICG fue mayor entre los hombres, en el grupo etario de 30 a 49 años, entre quienes viven en los partidos del GBA (en comparación con quienes residen en la CABA y el interior del país), entre quienes alcanzaron sólo educación primaria, entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses, y entre quienes creen que la situación económica del país dentro de un año será mejor que la actual.

Los cinco subíndices del ICG registraron variaciones negativas: *Evaluación general del gobierno* (1,61 puntos, -13,5% respecto de noviembre), *Honestidad de los funcionarios* (2,19 puntos, -7,4%), *Capacidad para resolver problemas del país* (2,12 puntos, -7,1%), *Eficiencia en la administración del gasto público* (1,56 puntos, -7,0%), y *Preocupación por el interés general* (1,80 puntos, -6,5%).

Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1203 casos en cuarenta y tres localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra: $\pm 0,056$. Intervalo de confianza (95%) del ICG: 1,74-1,96.

Fechas del trabajo de campo: entre el 1 de diciembre y el 16 de diciembre de 2020.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)